

Poëzie in Nederland

Bijlage III: Statistische analyses

Colofon

Stichting Lezen
Nieuwe Prinsengracht 89
1018 VR Amsterdam
020-6230566
www.lezen.nl
info@lezen.nl

Auteur

Kila van der Starre

Vormgeving cover

Lijn 1 Haarlem, Ramona Dales

Het onderzoek *Poëzie in Nederland: een onderzoek naar hoe vaak en op welke manieren volwassenen in Nederland in aanraking komen met poëzie* is uitgevoerd door Kila van der Starre (Moderne Nederlandse Letterkunde, Universiteit Utrecht), in samenwerking met Stichting Lezen, het Nederlands Letterenfonds en Markteffect, met steun van de Nederlandse Organisatie voor Wetenschappelijk Onderzoek en de Universiteit Utrecht.



Inhoud

I	Analyse ‘Poëzievragen Deel 1: Wat is poëzie?’	1
I.I	Verhouding tussen ‘poëziegehalte’ en ‘bekendheid’	2
I.II	Verhouding tussen ‘poëziegehalte’, ‘bekendheid’ en ‘institutionele positie als poëzie’	2
I.III	Relatie tussen ‘Wat is poëzie?’ en gender	2
I.IV	Relatie tussen ‘Wat is poëzie?’ en leeftijd	3
II	Analyse ‘Poëzievragen Deel 2: Poëzie-ervaringen’	5
II.I	Poëziebundels lezen	5
II.II	Relatie tussen fictie lezen en non-fictie lezen en poëziebundels lezen	6
II.III	Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en poëzie schrijven	6
II.IV	Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en poëzie schrijven	8
II.V	Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en naar poëzie luisteren	9
II.VI	Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en naar poëzie luisteren	10
II.VII	Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekocht en zoeken naar poëzie op het internet	11
II.VIII	Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en zoeken naar poëzie op het internet	12
II.IX	Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en poëzie delen	12
II.X	Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en poëzie delen	14
II.XI	Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en poëzie zomaar tegenkomen	16
II.XII	Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en poëzie zomaar tegenkomen	17
II.XIII	Poëzie schrijven	19
II.XIV	Luisteren naar poëzie	20
II.XV	Poëzie zoeken op het internet	21
II.XVI	Poëzie delen	22
II.XVII	Poëzie zomaar tegenkomen	24
II.XVIII	Poëzie zomaar tegenkomen in de openbare ruimte per provincie	25
II.XIX	Relatie tussen informeren over de actualiteit en poëzie	26
II.XX	Gender	27
II.XXI	Relatie tussen gender en poëziebundels lezen	27
II.XXII	Relatie tussen gender en poëzie schrijven	27
II.XXIII	Relatie tussen gender en naar poëzie luisteren	27
II.XXIV	Relatie tussen gender en poëzie zoeken op het internet	27
II.XXV	Relatie tussen gender en poëzie delen	28
II.XXVI	Relatie tussen gender en poëzie zomaar tegenkomen	28

II.XXVII	Leeftijd	29
II.XXVIII	Relatie tussen leeftijd en poëziebundels lezen	29
II.XXIX	Relatie tussen leeftijd en poëzie schrijven	29
II.XXX	Relatie tussen leeftijd en luisteren naar poëzie	29
II.XXXI	Relatie tussen leeftijd en zoeken naar poëzie op het internet	29
II.XXXII	Relatie tussen leeftijd en poëzie delen	29
II.XXXIII	Relatie tussen leeftijd en poëzie tegenkomen.....	29
III	Analyse ‘Poëzievragen Deel 3: Waardering voor poëzie’	31
III.I	Waardering voor poëzie die je zomaar tegenkomt.....	31
III.II	Waardering en gender.....	32
III.III	Waardering en leeftijd.....	32
III.IV	Analyse genoemde voorbeelden van poëzie	32
III.V	Aantal antwoorden.....	33
III.VI	Genoemde dichters: mannen en vrouwen.....	34
III.VII	Genoemde dichters: levend en dood.....	35
III.VIII	Genoemde dichters: institutionele status.....	36
III.IX	Vaakst genoemde dichters.....	39
III.X	Overige antwoorden	39

I Analyse 'Poëzievragen Deel 1: Wat is poëzie?'

De respondenten werd over 14 soorten teksten gevraagd of ze die poëzie vinden of niet. De soorten teksten werden beschreven, niet gegeven. De respondenten konden per voorbeeld kiezen uit één van de volgende drie antwoorden:

- Ik vind die teksten poëzie
- Ik vind die teksten geen poëzie
- Ik ken die teksten niet

Tabel 1 toont hoeveel procent van de respondenten de soorten teksten kent. Tabel 2 toont welk percentage van de mensen die de teksten kennen die teksten poëzie vindt.

Tabel 1

Een overzicht van welke soorten teksten de respondenten kennen

	Soort tekst	Ik ken de teksten (%)	Ik ken de teksten niet (%)
1	Sinterklaasgedichten	90,23	9,77
2	Poesiealbums	85,84	14,16
3	Toon Hermans	80,66	19,34
4	Nijntjeboeken	79,96	20,04
5	Nationale Herdenking	75,47	24,53
6	Rouwadvertenties	73,18	26,82
7	<i>Candlelight</i>	61,12	38,88
8	Nico Dijkshoorn	60,22	39,78
9	Jeugd van Tegenwoordig	52,34	47,66
10	Bundels in boekhandel	51,55	48,45
11	Dichter des Vaderlands	45,06	54,94
12	Poëzieweekgeschenk	35,89	64,11
13	Poetry slams	31,11	68,89
14	Spinvis	24,63	75,37

Tabel 2

Een overzicht van welke soorten teksten de respondenten poëzie vinden

	Soort tekst	Ik vind de teksten poëzie (%)	Ik vind de teksten geen poëzie (%)
1	Bundels in boekhandel	94,97	5,03
2	Poëzieweekgeschenk	88,05	11,95
3	Dichter des Vaderlands	84,51	15,49
4	Poetry slams	79,81	20,19
5	Toon Hermans	78,37	21,63
6	<i>Candlelight</i>	66,72	33,28
7	Poesiealbums	59,01	40,99
8	Nationale Herdenking	55,21	44,79
9	Spinvis	54,24	45,76

10	Rouwadvertenties	54,09	45,91
11	Nico Dijkshoorn	50,83	49,17
12	Sinterklaasgedichten	30,28	69,72
13	Nijntjeboeken	21,32	78,68
14	Jeugd van Tegenwoordig	19,24	80,76

I.I Verhouding tussen 'poëziegehalte' en 'bekendheid'

De top 4 van teksten die als poëzie worden beschouwd (bundels in boekhandel op #1; Poëzieweekgeschenk op #2, Dichter des Vaderlands op #3 en poetry slams op #4) staan samen met de teksten van Spinvis helemaal onderaan in de lijst met teksten die mensen kennen. In deze vier gevallen lijkt de verhouding tussen 'poëziegehalte' en 'bekendheid' omgekeerd evenredig te zijn.

De #1 in de lijst met teksten die mensen kennen, Sinterklaasgedichten, staat laag in de lijst met teksten die mensen poëzie vinden (#12). Ook de teksten in Nijntjeboeken zijn relatief bekend (#4) en worden over het algemeen niet als poëzie beschouwd (#13). In deze twee gevallen lijkt de verhouding tussen 'poëziegehalte' en 'bekendheid' dus ook omgekeerd evenredig te zijn.

Toon Hermans staat in beide lijsten hoog: #5 in de lijst met teksten die mensen poëzie vinden en #3 in de lijst met teksten die mensen kennen. 81,66% van de respondenten kent de teksten van Toon Hermans en 78,37% vindt zijn teksten poëzie. Ook de teksten in poesiealbums (respectievelijk #7 en #2) staan in beide lijsten hoog. 85,84% kent teksten in poesiealbums en 59,01% vindt die teksten poëzie. Dit zijn de twee soorten teksten die de hoogste combinatie hebben van 'poëziegehalte' en 'bekendheid'. De teksten van Toon Hermans en de teksten die in poesiealbums staan, worden echter institutioneel gezien niet als poëzie beschouwd.

I.II Verhouding tussen 'poëziegehalte', 'bekendheid' en 'institutionele positie als poëzie'

De top 4 van soorten teksten die mensen poëzie vinden bestaat uit teksten die ook institutioneel gepresenteerd worden als poëzie (bundels in boekhandels; Poëzieweekgeschenk; Dichter des Vaderlands; poetry slams).

De teksten die Nico Dijkshoorn voordraagt tijdens *De Wereld Draait Door* (#11) schrijft hij als 'huisdichter' van het televisieprogramma, maar toch vindt slechts de helft van de mensen die teksten poëzie. Sinterklaasgedichten zijn de meest bekende teksten uit deze rij met voorbeelden, maar worden door minder dan 1 op de 3 mensen als poëzie beschouwd.

Als laagste in de lijst staan de teksten in Nijntjeboeken (#13) en de teksten van De Jeugd van Tegenwoordig (#14). Duidelijk is dat deze kindergedichten en rapteksten over het algemeen niet als poëzie worden beschouwd.

I.III Relatie tussen 'Wat is poëzie?' en gender

Een Chi Square Test of Independence is gebruikt om de relatie tussen gender en de antwoorden op de 'Wat is poëzie'-vragen te onderzoeken.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag of iemand de teksten die mensen schrijven als Sinterklaasgedicht poëzie vindt [$\chi^2 (2) = 7,398, p = .025$]. Meer mannen dan vrouwen vinden Sinterklaasgedichten poëzie.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag of iemand de teksten die de Dichter des Vaderlands publiceert kent [$\chi^2 (2) = 12,693, p = .002$]. Meer vrouwen dan mannen kennen de teksten die de Dichter des Vaderlands publiceert niet.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag of iemand de teksten in Nijntjeboeken kent en als poëzie beschouwt [$\chi^2 (2) = 22,230, p < .001$]. Meer mannen dan vrouwen kennen de teksten in Nijntjeboeken niet. Meer vrouwen dan mannen vinden de teksten in Nijntjeboeken geen poëzie.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag of iemand de teksten in poesiealbums kent en als poëzie beschouwt [$\chi^2 (2) = 71,535, p < .001$]. Meer mannen dan vrouwen kennen de teksten in poesiealbums niet. Meer vrouwen dan mannen vinden de teksten in poesiealbums poëzie.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag of iemand de teksten die scholieren ieder jaar voordragen tijdens de Nationale Herdenking op 4 mei als poëzie beschouwt [$\chi^2 (2) = 18,054, p < .001$]. Meer vrouwen dan mannen vinden de teksten die scholieren ieder jaar voordragen tijdens de Nationale Herdenking op 4 mei poëzie.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag of iemand de teksten die in bundels staan in het rek 'Poëzie' in de boekhandel kent en als poëzie beschouwt [$\chi^2 (2) = 19,788, p < .001$]. Meer mannen dan vrouwen kennen de teksten die in bundels staan in het rek 'Poëzie' in de boekhandel niet. Meer vrouwen dan mannen vinden de teksten die in bundels staan in het rek 'Poëzie' in de boekhandel poëzie.

I.IV Relatie tussen 'Wat is poëzie?' en leeftijd

Een one-way ANOVA test is uitgevoerd om het effect van leeftijd te meten op welke tekstsoorten iemand kent en als poëzie beschouwt.

Er is een significant effect van leeftijd op het antwoord op de vraag of iemand de teksten die worden voorgedragen in het radioprogramma *Candlelight* kent [$F(68, 934) = 2,546, p < .001$]. Er is een significant verschil tussen aan de ene kant de gemiddelde leeftijd van respondenten die de teksten poëzie vinden ($M = 52,53$) en geen poëzie vinden ($M = 52,10$) en aan de andere kant de gemiddelde leeftijd van respondenten die de teksten niet kennen ($M = 45,12$). Hoe jonger iemand is, hoe kleiner de kans is dat diegene de teksten kent die worden voorgedragen in het radioprogramma *Candlelight*.

Er is een significant effect van leeftijd op het antwoord op de vraag of iemand de teksten die worden voorgedragen tijdens een poetry slam kent en poëzie vindt [$F(68, 934) = 1,418, p = .017$]. Er is een significant verschil tussen aan de ene kant de gemiddelde leeftijd van respondenten die de teksten poëzie vinden ($M = 44,41$) en aan de andere kant respondenten die de teksten geen poëzie vinden ($M = 49,97$) en de teksten niet kennen ($M = 51,37$). Hoe jonger iemand is, hoe groter de kans is dat

diegene de teksten kent die worden voorgedragen tijdens een poetry slam en die teksten poëzie vindt.

Er is een significant effect van leeftijd op het antwoord op de vraag of iemand de teksten in Nijntjeboeken kent [$F(68, 934) = 1,418, p = .017$]. Er is een significant verschil tussen aan de ene kant de gemiddelde leeftijd van respondenten die de teksten poëzie vinden ($M = 49,84$) en geen poëzie vinden ($M = 47,95$) en aan de andere kant respondenten die de teksten niet kennen ($M = 54,35$). Hoe jonger iemand is, hoe groter de kans is dat diegene de teksten in Nijntjeboeken kent.

Er is een significant effect van leeftijd op het antwoord op de vraag of iemand de teksten van De Jeugd van Tegenwoordig kent en als poëzie beschouwt [$F(68, 934) = 2,805, p < .001$]. Er is een significant verschil tussen de gemiddelde leeftijd van respondenten die de teksten poëzie vinden ($M = 40,92$), geen poëzie vinden ($M = 44,87$) en de teksten niet kennen ($M = 55,54$). Hoe jonger iemand is, hoe groter de kans is dat diegene de teksten van De Jeugd van Tegenwoordig kent en als poëzie beschouwt.

Er is een significant effect van leeftijd op het antwoord op de vraag of iemand de teksten van Toon Hermans kent [$F(68, 934) = 1,927, p < .001$]. Er is een significant verschil tussen aan de ene kant de gemiddelde leeftijd van respondenten die de teksten poëzie vinden ($M = 51,43$) en geen poëzie vinden ($M = 52,91$) en aan de andere kant de gemiddelde leeftijd van respondenten die de teksten niet kennen ($M = 40,43$). Hoe jonger iemand is, hoe kleiner de kans is dat diegene de teksten van Toon Hermans kent.

II Analyse 'Poëzievragen Deel 2: Poëzie-ervaringen'

II.1 Poëziebundels lezen

Tabel 3 toont welk percentage van de respondenten *ooit* (delen van) een poëziebundel leest, opgesplitst in poëziebundels die ze zelf hebben gekocht, die ze hebben gekregen en die ze hebben geleend.

Tabel 3

Overzicht van percentage respondenten dat ooit poëziebundels leest

	Hoe vaak lees je (delen van) een poëziebundel?	%
1	Poëziebundel die je hebt gekregen.	39,78
2	Poëziebundel die je hebt gekocht.	30,41
3	Poëziebundel die je hebt geleend.	24,73

Tabel 4 toont welk percentage respondenten *incidenteel*¹ (delen van) een poëziebundel leest, opgesplitst in poëziebundels die ze zelf hebben gekocht, die ze hebben gekregen en die ze hebben geleend.

Tabel 4

Overzicht van percentage respondenten dat incidenteel poëziebundels leest

	Hoe vaak lees je (delen van) een poëziebundel?	%
1	Poëziebundel die je hebt gekregen.	34,30
2	Poëziebundel die je hebt gekocht.	23,43
3	Poëziebundel die je hebt geleend.	18,95

Tabel 5 toont welk percentage respondenten *frequent*² (delen van) een poëziebundel leest, opgesplitst in poëziebundels die ze zelf hebben gekocht, die ze hebben gekregen en die ze hebben geleend.

Tabel 5

Overzicht van percentage respondenten dat frequent poëziebundels leest

	Hoe vaak lees je (delen van) een poëziebundel?	%
1	Poëziebundel die je hebt gekocht.	6,98
2	Poëziebundel die je hebt geleend.	5,78
3	Poëziebundel die je hebt gekregen.	5,48

Wanneer mensen *ooit* of *incidenteel* (delen van) een poëziebundel lezen is het vaak een bundel die ze hebben gekregen. Wanneer mensen *frequent* (delen van) een poëziebundel lezen is het vaak een bundel die ze zelf hebben gekocht.

¹ 1 keer per half jaar of minder vaak

² 1 keer per maand of vaker

II.II Relatie tussen fictie lezen en non-fictie lezen en poëziebundels lezen

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van poëziebundels en het lezen van fictie en non-fictie te onderzoeken.

Er is een significante, matig positieve relatie tussen het lezen van fictie en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker iemand fictie leest, hoe vaker iemand een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' d = .174 (p < .001)).

Er is een significante, matig positieve relatie tussen het lezen van fictie en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker iemand fictie leest, hoe vaker iemand een gekregen poëziebundel leest (Somers' d = .166 (p < .001)).

Er is een significante, matig positieve relatie tussen het lezen van fictie en het lezen van een poëziebundel die je hebt geleend. Hoe vaker iemand fictie leest, hoe vaker iemand een geleende poëziebundels leest (Somers' d = .124 (p < .001)).

De relatie is het sterkst tussen het lezen van fictie en het lezen van een zelfgekochte poëziebundel.

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van non-fictie en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker iemand non-fictie leest, hoe vaker iemand een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' d = .222 (p < .001)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van non-fictie en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker iemand non-fictie leest, hoe vaker iemand een gekregen poëziebundel leest (Somers' d = .220 (p < .001)).

Er is een significante, matig positieve relatie tussen het lezen van non-fictie en het lezen van een poëziebundel die je hebt geleend. Hoe vaker iemand non-fictie leest, hoe vaker iemand een geleende poëziebundel leest (Somers' d = .172 (p < .001)).

De relatie is het sterkst tussen het lezen van non-fictie en het lezen van een zelfgekochte poëziebundel.

De relatie tussen het lezen van non-fictie en het lezen van een poëziebundel is sterker dan de relatie tussen het lezen van fictie en het lezen van een poëziebundel.

II.III Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en poëzie schrijven

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je zelf hebt gekocht en het schrijven van poëzie te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie voor jezelf en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft voor jezelf, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' d = .410 (p < .001)). Deze relatie is sterker dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft voor jezelf (Somers' d = .371 (p < .001)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om aan anderen te laten lezen en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft om aan anderen te laten lezen, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .402$ ($p < .001$)). Deze relatie is sterker dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft om aan anderen te laten lezen (Somers' $d = .336$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om zelf online te plaatsen en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft om zelf online te plaatsen, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekocht (Somers' $d = .474$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft om zelf online te plaatsen (Somers' $d = .227$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om door anderen online te worden geplaatst en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft om door anderen online te worden geplaatst, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .555$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft om door anderen online te worden geplaatst (Somers' $d = .187$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie voor een papieren tijdschrift en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft voor een papieren tijdschrift, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .625$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft voor een papieren tijdschrift (Somers' $d = .186$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie voor een bundel en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft voor een bundel, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .552$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft voor een bundel (Somers' $d = .167$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om voor te dragen en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft om voor te dragen, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .470$ ($p < .001$)). Deze relatie is sterker dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft om voor te dragen (Somers' $d = .299$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie speciaal voor een gelegenheid en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie schrijft speciaal voor een gelegenheid, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .320$ ($p < .001$)). Dit is het enige geval waarbij deze relatie niet sterker is dan andersom: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie schrijft speciaal voor een gelegenheid (Somers' $d = .368$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen poëzie schrijven voor een papieren tijdschrift en een zelfgekochte poëziebundel lezen.

II.IV Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en poëzie schrijven

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het schrijven van poëzie te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie voor jezelf en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft voor jezelf, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .448$ ($p < .001$)). Deze relatie is sterker dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft voor jezelf (Somers' $d = .341$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om aan anderen te laten lezen en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft om aan anderen te laten lezen, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .443$ ($p < .001$)). Deze relatie is sterker dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft om aan anderen te laten lezen (Somers' $d = .311$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om zelf online te plaatsen en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft om zelf online te plaatsen, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .511$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft om zelf online te plaatsen (Somers' $d = .205$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om door anderen online te worden geplaatst en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft om door anderen online te worden geplaatst, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .581$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft om door anderen online te worden geplaatst (Somers' $d = .165$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie voor een papieren tijdschrift en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft voor een papieren tijdschrift, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .546$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft voor een papieren tijdschrift (Somers' $d = .136$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie voor een bundel en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft voor een bundel, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .520$ ($p < .001$)). Deze relatie is veel sterker dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft voor een bundel (Somers' $d = .133$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie om voor te dragen en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft om voor te dragen, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .515$ ($p < .001$)). Deze relatie is sterker dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft om voor te dragen (Somers' $d = .276$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het schrijven van poëzie speciaal voor een gelegenheid en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie schrijft speciaal voor een gelegenheid, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .384$ ($p < .001$)). Dit is het enige geval waarbij deze relatie niet sterker is dan andersom: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie schrijft speciaal voor een gelegenheid (Somers' $d = .393$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen poëzie schrijven om door anderen online te worden geplaatst en een poëziebundel lezen die je hebt gekregen.

II.V Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en naar poëzie luisteren

Een Somers' d -test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het luisteren naar poëzie te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar een live poëzieprivévoordracht en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je luistert naar een live poëzieprivévoordracht, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .404$ ($p < .001$)). Andersom is er ook een relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je luistert naar een live poëzieprivévoordracht (Somers' $d = .382$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het luisteren naar een live besloten poëzievoordracht en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je luistert naar een live besloten poëzievoordracht, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .253$ ($p < .001$)). Andersom is de relatie nog sterker: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je luistert naar een live besloten poëzievoordracht (Somers' $d = .365$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar een live openbare poëzievoordracht en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je luistert naar een live openbare poëzievoordracht, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .430$ ($p < .001$)). Andersom is er ook een relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je luistert naar een live openbare poëzievoordracht (Somers' $d = .337$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar opgenomen poëzie op een geluidsdrager en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je luistert naar opgenomen poëzie op een geluidsdrager, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .433$ ($p < .001$)). Andersom is er ook relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een

zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je luistert naar poëzie opgenomen op geluidsdragers (Somers' $d = .299$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar poëzie op het internet en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je luistert naar poëzie op het internet, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .369$ ($p < .001$)). Andersom is er ook een relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je luistert naar poëzie op het internet (Somers' $d = .333$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen het luisteren naar opgenomen poëzie op een geluidsdrager en het lezen van een zelfgekochte poëziebundel.

II.VI Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en naar poëzie luisteren

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het luisteren naar poëzie te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar een live poëzieprivévoordracht en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je luistert naar een live poëzieprivévoordracht, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .432$ ($p < .001$)). Andersom is er ook een relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je luistert naar een live poëzieprivévoordracht (Somers' $d = .343$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het luisteren naar een live besloten poëzievoordracht en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je luistert naar een live besloten poëzievoordracht, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .327$ ($p < .001$)). Andersom is de relatie nog sterker: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je luistert naar een live besloten poëzievoordracht (Somers' $d = .386$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar een live openbare poëzievoordracht en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je luistert naar een live openbare poëzievoordracht, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .471$ ($p < .001$)). Andersom is er ook een relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je luistert naar een live openbare poëzievoordracht (Somers' $d = .310$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar opgenomen poëzie op een geluidsdrager en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je luistert naar opgenomen poëzie op een geluidsdrager, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .466$ ($p < .001$)). Andersom is er ook relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je luistert naar poëzie opgenomen op geluidsdragers (Somers' $d = .269$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het luisteren naar poëzie op het internet en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je luistert naar poëzie op het internet, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .396$ ($p < .001$)). Andersom is er ook een relatie, maar die is minder sterk: hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je luistert naar poëzie op het internet (Somers' $d = .300$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen het luisteren naar een live openbare poëzievoordracht en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen (Somers' $d = .471$ ($p < .001$)).

II.VII Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekocht en zoeken naar poëzie op het internet

Een Somers' d -test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en zoeken naar poëzie op het internet te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zoeken naar poëzie op het internet om te lezen. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zoekt naar poëzie op het internet om te lezen (Somers' $d = .485$ ($p < .001$)). Andersom is dit ook een significante sterke positieve relatie, maar iets minder sterk (Somers' $d = .436$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zoeken naar poëzie op het internet om te luisteren. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zoekt naar poëzie op het internet om te luisteren (Somers' $d = .393$ ($p < .001$)). Andersom is de significante sterke positieve relatie nog sterker (Somers' $d = .571$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zoeken naar poëzie op het internet om te kijken en luisteren. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zoekt naar poëzie op het internet om te kijken en luisteren (Somers' $d = .388$ ($p < .001$)). Andersom is de significante sterke positieve relatie nog sterker (Somers' $d = .499$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het gebruiken van een poëzie-app. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je een poëzie-app gebruikt (Somers' $d = .218$ ($p < .001$)). Andersom is dit een veel sterkere significante positieve relatie (Somers' $d = .668$ ($p < .001$)). Als je vaak een poëzie-app gebruikt, lees je waarschijnlijk ook vaak een zelfgekochte bundel.

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het lezen van poëzie op een e-reader. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie leest op een e-reader (Somers' $d = .234$ ($p < .001$)). Andersom is dit een veel sterkere significante positieve relatie (Somers' $d = .613$ ($p < .001$)). Als je vaak poëzie leest op een e-reader, lees je waarschijnlijk ook vaak een zelfgekochte bundel.

De relatie is het sterkst tussen het gebruiken van een poëzie-app en het lezen van een zelfgekochte bundel.

II.VIII Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en zoeken naar poëzie op het internet

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zoeken naar poëzie op het internet te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zoeken naar poëzie op het internet om te lezen. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zoekt naar poëzie op het internet om te lezen (Somers' d = .471 ($p < .001$)). Andersom is dit ook een significante sterke positieve relatie, nog sterker: hoe vaker je zoekt naar poëzie op het internet om te lezen, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' d = .505 ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zoeken naar poëzie op het internet om te luisteren. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zoekt naar poëzie op het internet om te luisteren (Somers' d = .332 ($p < .001$)). Andersom is dit ook een significante sterke positieve relatie, maar sterker (Somers' d = .575 ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zoeken naar poëzie op het internet om te kijken en luisteren. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zoekt naar poëzie op het internet om te kijken en luisteren (Somers' d = .326 ($p < .001$)). Andersom is de significante sterke positieve relatie nog sterker (Somers' d = .500 ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het gebruiken van een poëzie-app. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je een poëzie-app gebruikt (Somers' d = .156 ($p < .001$)). Andersom is dit een veel sterkere significante positieve relatie (Somers' d = .570 ($p < .001$)). Als je vaak een poëzie-app gebruikt, lees je waarschijnlijk ook vaak een poëziebundels die je hebt gekregen.

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het lezen van poëzie op een e-reader. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie leest op een e-reader (Somers' d = .199 ($p < .001$)). Andersom is dit een veel sterkere significante positieve relatie (Somers' d = .595 ($p < .001$)). Als je vaak poëzie leest op een e-reader, lees je waarschijnlijk ook vaak een poëziebundels die je hebt gekregen.

De relatie is het sterkst tussen het lezen van poëzie op een e-reader en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen.

II.IX Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en poëzie delen

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je zelf hebt gekocht en het delen van poëzie.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het geven van een zelfgeschreven gedicht aan iemand. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je een zelfgeschreven gedicht aan iemand geeft (Somers' $d = .354$ ($p < .001$)). Andersom is die relatie ook positief significant sterk, maar iets minder sterk (Somers' $d = .322$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en uitleenen van een poëziebundel aan iemand. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je een poëziebundel aan iemand uitleent (Somers' $d = .397$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is nog veel sterker: hoe vaker je een poëziebundel uitleent aan iemand, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .712$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het cadeau geven van een poëziebundel aan iemand. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je een poëziebundel cadeau geeft aan iemand (Somers' $d = .522$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is nog iets sterker: hoe vaker je een poëziebundel cadeau geeft aan iemand, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .553$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het cadeau geven van een poëzieobject aan iemand. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je een poëzieobject cadeau geeft aan iemand (Somers' $d = .364$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is nog sterker: hoe vaker je een poëzieobject cadeau geeft aan iemand, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .389$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het delen van poëzie via social media. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie deelt via social media (Somers' $d = .292$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter sterker, er is namelijk een significante sterke positieve relatie tussen het delen van poëzie via social media en het lezen van een zelfgekochte poëziebundel. Hoe vaker je poëzie deelt via social media, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .361$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het mailen van poëzie naar iemand. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie naar iemand mailt (Somers' $d = .355$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter sterker. Hoe vaker je poëzie naar iemand mailt, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .471$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het voordragen van poëzie in een privésituatie (bijvoorbeeld een gedicht voordragen aan je geliefde of aan een kind). Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie voordraagt in een privésituatie (Somers' $d = .398$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter sterker. Hoe vaker je poëzie voordraagt in een privésituatie, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .412$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het voordragen van poëzie op een besloten bijeenkomst (bijvoorbeeld tijdens een huwelijk, uitvaart of speech). Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie voordraagt op een besloten bijeenkomst (Somers' $d = .396$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is iets minder sterk. Hoe vaker je poëzie voordraagt op een besloten bijeenkomst, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .345$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matige positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het voordragen van poëzie tijdens een openbaar evenement (bijvoorbeeld op een literair festival of een poetry slam). Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie voordraagt op een openbaar evenement (Somers' $d = .198$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter veel sterker. Er is namelijk een significante sterke positieve relatie tussen het voordragen van poëzie tijdens een openbaar evenement en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht. Hoe vaker je poëzie voordraagt op een openbaar evenement, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .566$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen een poëziebundel uitlenen aan iemand en een zelfgekochte poëziebundel lezen.

II.X Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en poëzie delen

Een Somers' d -test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het delen van poëzie te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het geven van een zelfgeschreven gedicht aan iemand. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je een zelfgeschreven gedicht aan iemand geeft (Somers' $d = .348$ ($p < .001$)). Andersom is die relatie ook positief significant sterk, iets sterker (Somers' $d = .376$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het uitlenen van een poëziebundel aan iemand. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je een poëziebundel aan iemand uitleent (Somers' $d = .311$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is nog veel sterker: hoe vaker je een poëziebundel uitleent aan iemand, hoe vaker je poëziebundels leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .662$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het cadeau geven van een poëziebundel aan iemand. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je een poëziebundel cadeau geeft aan iemand (Somers' $d = .455$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is nog iets sterker: hoe vaker je een poëziebundel cadeau geeft aan iemand, hoe vaker je poëziebundels leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .574$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het cadeau geven van een poëzieobject aan iemand. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je een poëzieobject cadeau geeft aan iemand (Somers' $d = .305$ ($p < .001$)).

($p < .001$). De omgekeerde relatie is nog sterker: hoe vaker je een poëzieobject cadeau geeft aan iemand, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .388$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het delen van poëzie via social media. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie deelt via social media (Somers' $d = .253$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter sterker, er is namelijk een significante sterke positieve relatie tussen het delen van poëzie via social media en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie deelt via social media, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .372$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het mailen van poëzie naar iemand. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie naar iemand mailt (Somers' $d = .301$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter sterker. Hoe vaker je poëzie naar iemand mailt, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .475$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het voordragen van poëzie in een privésituatie (bijvoorbeeld een gedicht voordragen aan je geliefde of aan een kind). Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie voordraagt in een privésituatie (Somers' $d = .355$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter sterker. Hoe vaker je poëzie voordraagt in een privésituatie, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .437$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het voordragen van poëzie op een besloten bijeenkomst (bijvoorbeeld tijdens een huwelijk, uitvaart of speech). Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie voordraagt op een besloten bijeenkomst (Somers' $d = .407$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is iets sterker. Hoe vaker je poëzie voordraagt op een besloten bijeenkomst, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .422$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matige positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het voordragen van poëzie tijdens een openbaar evenement (bijvoorbeeld op een literair festival of een poetry slam). Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie voordraagt op een openbaar evenement (Somers' $d = .171$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is echter veel sterker. Er is namelijk een significante sterke positieve relatie tussen het voordragen van poëzie tijdens een openbaar evenement en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen. Hoe vaker je poëzie voordraagt op een openbaar evenement, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .582$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen het uitlenen van een poëziebundel en het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen.

II.XI Relatie tussen poëziebundels lezen die je zelf hebt gekocht en poëzie zomaar tegenkomen

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie in de openbare ruimte (bijvoorbeeld een muurgedicht). Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt in de openbare ruimte (Somers' $d = .327$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in de openbare ruimte, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .202$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie in de krant. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt in de krant (Somers' $d = .415$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in de krant, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .260$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie in een tijdschrift. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt in een tijdschrift (Somers' $d = .446$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in een tijdschrift, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .279$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie op televisie. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op televisie (Somers' $d = .324$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matige positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt op televisie, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .197$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie op de radio. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op de radio (Somers' $d = .307$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matige positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt op de radio, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .198$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie op een website. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op een website (Somers' $d = .395$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je

poëzie zomaar tegenkomt op een website, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .261$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie op social media. Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op social media (Somers' $d = .210$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matige positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt op social media, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .130$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het zomaar tegenkomen van poëzie tijdens een gelegenheid (zoals een huwelijk, uitvaart of speech). Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt tijdens een gelegenheid (Somers' $d = .324$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt tijdens een gelegenheid, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .232$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het tegenkomen van poëzie in je eigen huis (bijvoorbeeld op een muur, kussensloop, poster of scheurkalender). Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie tegenkomt in je eigen huis (Somers' $d = .397$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in je eigen huis, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .283$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekocht en het tegenkomen van poëzie in het huis van iemand anders (bijvoorbeeld op een muur, kussensloop, poster of scheurkalender). Hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest, hoe vaker je poëzie tegenkomt in het huis van iemand anders (Somers' $d = .310$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in het huis van iemand anders, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .198$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen het lezen van een zelfgekochte poëziebundel en het zomaar tegenkomen van poëzie in een tijdschrift.

II.XII Relatie tussen poëziebundels lezen die je hebt gekregen en poëzie zomaar tegenkomen

Een Somers' d -test is gebruikt om de relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie in de openbare ruimte (bijvoorbeeld een muurgedicht). Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt in de openbare ruimte (Somers' $d = .290$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in de

openbare ruimte, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .213$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie in de krant. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt in de krant (Somers' $d = .387$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in de krant, hoe vaker je een zelfgekochte poëziebundel leest (Somers' $d = .288$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie in een tijdschrift. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt in een tijdschrift (Somers' $d = .389$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in een tijdschrift, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .288$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie op televisie. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op televisie (Somers' $d = .306$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matige positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt op televisie, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .221$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie op de radio. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op de radio (Somers' $d = .265$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk. Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt op de radio, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .204$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie op een website. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op een website (Somers' $d = .391$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk. Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt op een website, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .307$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matige positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie op social media. Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar poëzie tegenkomt op social media (Somers' $d = .192$ ($p < .001$)). De omgekeerde relatie is minder sterk. Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt op social media, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' $d = .141$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie tijdens een gelegenheid (zoals een huwelijk, uitvaart of speech). Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je zomaar

poëzie tegenkomt tijdens een gelegenheid (Somers' d = .319 (p < .001)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig sterke positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt tijdens een gelegenheid, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' d = .272 (p < .001)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het tegenkomen van poëzie in je eigen huis (bijvoorbeeld op een muur, kussensloop, poster of scheurkalender). Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie tegenkomt in je eigen huis (Somers' d = .391 (p < .001)). De omgekeerde relatie is minder sterk. Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in je eigen huis, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' d = .331 (p < .001)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het tegenkomen van poëzie in het huis van iemand anders (bijvoorbeeld op een muur, kussensloop, poster of scheurkalender). Hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen, hoe vaker je poëzie tegenkomt in het huis van iemand anders (Somers' d = .325 (p < .001)). De omgekeerde relatie is minder sterk (het is een matig positieve relatie). Hoe vaker je poëzie zomaar tegenkomt in het huis van iemand anders, hoe vaker je een poëziebundel leest die je hebt gekregen (Somers' d = .247 (p < .001)).

De twee sterkste relaties zijn tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het zomaar tegenkomen van poëzie op een website, en tussen het lezen van een poëziebundel die je hebt gekregen en het tegenkomen van poëzie in je eigen huis.

II.XIII Poëzie schrijven

Tabel 6 toont welk percentage van de respondenten *ooit* poëzie schrijft, opgesplitst in verschillende schrijfdoelen.

Tabel 6

Overzicht van percentage respondenten dat ooit poëzie schrijft

	Hoe vaak schrijf je poëzie?	%
1.	Speciaal voor een gelegenheid (huwelijk, uitvaart, speech etc.)	45,06
2.	Alleen voor jezelf	26,62
3.	Om aan anderen te laten lezen	24,13
4.	Om voor te dragen	17,65
5.	Om zelf online te plaatsen (bijv. op een website of op social media)	12,66
6.	Om door anderen online te worden geplaatst (bijv. in een digitaal tijdschrift)	8,67
7.	Voor een bundel	7,78
8.	Voor een papieren tijdschrift	7,58

Tabel 7 toont welk percentage van de respondenten *incidenteel* poëzie schrijft, opgesplitst in verschillende schrijfdoelen.

Tabel 7

Overzicht van percentage respondenten dat incidenteel poëzie schrijft

	Hoe vaak schrijf je poëzie?	%
1.	Speciaal voor een gelegenheid (huwelijk, uitvaart, speech etc.)	42,68
2.	Alleen voor jezelf	21,24
3.	Om aan anderen te laten lezen	19,94
4.	Om voor te dragen	15,05
5.	Om zelf online te plaatsen (bijv. op een website of op social media)	9,46
6.	Om door anderen online te worden geplaatst (bijv. in een digitaal tijdschrift)	6,07
7.	Voor een bundel	5,28
8.	Voor een papieren tijdschrift	5,28

Tabel 8 toont welk percentage van de respondenten *frequent* poëzie schrijft, opgesplitst in verschillende schrijfdoelen.

Tabel 8

Overzicht van percentage respondenten dat frequent poëzie schrijft

	Hoe vaak schrijf je poëzie?	%
1.	Alleen voor jezelf	5,38
2.	Om aan anderen te laten lezen	4,19
3.	Om zelf online te plaatsen (bijv. op een website of op social media)	3,20
4.	Om door anderen online te worden geplaatst (bijv. in een digitaal tijdschrift)	2,60
5.	Om voor te dragen	2,60
6.	Voor een bundel	2,50
7.	Speciaal voor een gelegenheid (huwelijk, uitvaart, speech etc.)	2,40
8.	Voor een papieren tijdschrift	2,30

II.XIV Luisteren naar poëzie

Tabel 9 toont welk percentage van de respondenten *ooit* naar poëzie luistert, opgesplitst in verschillende luistersituaties.

Tabel 9

Overzicht van percentage respondenten dat ooit poëzie luistert

	Hoe vaak luister je naar poëzie?	%
1	Live besloten voordracht (bijv. tijdens huwelijk, uitvaart, speech).	65,70
2	Live privévoordracht (bijv. gedicht voorgedragen door je geliefde).	28,71
3	Op het internet (bijv. YouTube, podcasts).	26,82
4	Live openbare voordracht (bijv. op literair festival, poetry slam).	22,63
5	Opgenomen op geluidsdragers (bijv. cd, lp, mp3).	19,24

Tabel 10 toont welk percentage van de respondenten *incidenteel* naar poëzie luistert, opgesplitst in verschillende luistersituaties.

Tabel 10

Overzicht van percentage respondenten dat incidenteel naar poëzie luistert

	Hoe vaak luister je naar poëzie?	%
1	Live besloten voordracht (bijv. tijdens huwelijk, uitvaart, speech).	61,91
2	Live privévoordracht (bijv. gedicht voorgedragen door je geliefde).	23,83
3	Op het internet (bijv. YouTube, podcasts).	22,03
4	Live openbare voordracht (bijv. op literair festival, poetry slam).	19,94
5	Opgenomen op geluidsdragers (bijv. cd, lp, mp3).	15,55

Tabel 11 toont welk percentage van de respondenten *frequent* naar poëzie luistert, opgesplitst in verschillende luistersituaties.

Tabel 11

Overzicht van percentage respondenten dat frequent naar poëzie luistert

	Hoe vaak luister je naar poëzie?	%
1	Live privévoordracht (bijv. gedicht voorgedragen door je geliefde).	4,88
2	Op het internet (bijv. YouTube, podcasts).	4,79
3	Live besloten voordracht (bijv. tijdens huwelijk, uitvaart, speech).	3,79
4	Opgenomen op geluidsdragers (bijv. cd, lp, mp3).	3,69
5	Live openbare voordracht (bijv. op literair festival, poetry slam).	2,69

II.XV Poëzie zoeken op het internet

Tabel 12 toont welk percentage van de respondenten *ooit* poëzie zoekt op het internet, opgesplitst in verschillende doelen en dragers.

Tabel 12

Overzicht van percentage respondenten dat ooit poëzie zoekt op het internet

	Hoe vaak zoek je naar poëzie op het internet?	%
1	Ik zoek naar poëzie om te lezen op het internet.	35,00
2	Ik zoek naar poëzie om te kijken en te luisteren op het internet (YouTube etc.).	22,13
3	Ik zoek naar poëzie om te luisteren op het internet (podcasts etc.).	19,14
4	Ik lees poëzie op een e-reader.	10,37
5	Ik gebruik een poëzie-app.	8,70

Tabel 13 toont welk percentage van de respondenten *incidenteel* poëzie zoekt op het internet, opgesplitst in verschillende doelen en dragers.

Tabel 13

Overzicht van percentage respondenten dat incidenteel poëzie zoekt op het internet

	Hoe vaak zoek je naar poëzie op het internet?	%
1	Ik zoek naar poëzie om te lezen op het internet.	27,92
2	Ik zoek naar poëzie om te kijken en te luisteren op het internet (YouTube etc.).	17,04
3	Ik zoek naar poëzie om te luisteren op het internet (podcasts etc.).	15,15
4	Ik lees poëzie op een e-reader.	7,57
5	Ik gebruik een poëzie-app.	6,10

Tabel 14 toont welk percentage van de respondenten *frequent* poëzie zoekt op het internet, opgesplitst in verschillende doelen en dragers.

Tabel 14

Overzicht van percentage respondenten dat frequent poëzie zoekt op het internet

	Hoe vaak zoek je naar poëzie op het internet?	%
1	Ik zoek naar poëzie om te lezen op het internet.	7,08
2	Ik zoek naar poëzie om te kijken en te luisteren op het internet (YouTube etc.).	5,09
3	Ik zoek naar poëzie om te luisteren op het internet (podcasts etc.).	3,99
4	Ik lees poëzie op een e-reader.	2,80
5	Ik gebruik een poëzie-app.	2,60

II.XVI Poëzie delen

Tabel 15 toont welk percentage van de respondenten *ooit* poëzie deelt met anderen, opgesplitst in verschillende situaties.

Tabel 15

Overzicht van percentage respondenten dat ooit poëzie deelt met anderen

	Hoe vaak deel je poëzie met anderen?	%
1	Poëzie voordragen op een besloten bijeenkomst (bijv. tijdens huwelijk, uitvaart, speech).	40,48
2	Zelfgeschreven gedicht aan iemand geven.	35,19
3	Poëzie voordragen in een privésituatie (bijv. gedicht voordragen aan je geliefde, aan een kind).	29,61
4	Poëziebundel cadeau geven aan iemand.	29,21
5	Poëzie op een object cadeau geven aan iemand (gedicht op een kussensloop, keukenschort etc.).	29,01

6	Poëzie delen via social media.	23,23
7	Poëzie naar iemand mailen.	21,54
8	Poëziebundel uitlenen aan iemand.	15,15
9	Poëzie voordragen tijdens een openbaar evenement (bijv. op literair festival, poetry slam).	9,07

Tabel 16 toont welk percentage van de respondenten *incidenteel* poëzie deelt met anderen, opgesplitst in verschillende situaties.

Tabel 16

Overzicht van percentage respondenten dat incidenteel poëzie deelt met anderen

	Hoe vaak deel je poëzie met anderen?	%
1	Poëzie voordragen op een besloten bijeenkomst (bijv. tijdens huwelijk, uitvaart, speech).	37,88
2	Zelfgeschreven gedicht aan iemand geven.	32,20
3	Poëziebundel cadeau geven aan iemand.	26,62
4	Poëzie op een object cadeau geven aan iemand (gedicht op een kussensloop, keukenschort etc.).	26,52
5	Poëzie voordragen in een privésituatie (bijv. gedicht voordragen aan je geliefde, aan een kind).	25,92
6	Poëzie naar iemand mailen.	17,95
7	Poëzie delen via social media.	17,75
8	Poëziebundel uitlenen aan iemand.	12,55
9	Poëzie voordragen tijdens een openbaar evenement (bijv. op literair festival, poetry slam).	6,77

Tabel 17 toont welk percentage van de respondenten *frequent* poëzie deelt met anderen, opgesplitst in verschillende situaties.

Tabel 17

Overzicht van percentage respondenten dat frequent poëzie deelt met anderen

	Hoe vaak deel je poëzie met anderen?	%
1	Poëzie delen via social media.	5,48
2	Poëzie voordragen in een privésituatie (bijv. gedicht voordragen aan je geliefde, aan een kind).	3,69
3	Poëzie naar iemand mailen.	3,59
4	Zelfgeschreven gedicht aan iemand geven.	2,99
5	Poëzie voordragen op een besloten bijeenkomst (bijv. tijdens huwelijk, uitvaart, speech).	2,60
6	Poëziebundel uitlenen aan iemand.	2,60
7	Poëziebundel cadeau geven aan iemand.	2,59
8	Poëzie op een object cadeau geven aan iemand (gedicht op een kussensloop, keukenschort etc.).	2,49
9	Poëzie voordragen tijdens een openbaar evenement (bijv. op literair festival, poetry slam).	2,30

II.XVII Poëzie zomaar tegenkomen

Tabel 18 toont welk percentage van de respondenten *ooit* poëzie zomaar tegenkomt, opgesplitst in verschillende dragers.

Tabel 18

Overzicht van percentage respondenten dat ooit poëzie zomaar tegenkomt

	Hoe vaak kom je zomaar poëzie tegen (buiten het boek)?	%
1	Tijdens een gelegenheid (huwelijk, uitvaart, speech etc.).	83,65
2	Op televisie.	72,38
3	In de openbare ruimte (bijv. een muurgedicht).	70,19
4	In een tijdschrift.	67,80
5	In het huis van iemand anders (bijv. op een muur, kussensloop, poster, scheurkalender).	67,80
6	In de krant.	67,10
7	Op social media.	63,71
8	Op de radio.	60,72
9	Op een website.	57,23
10	In je eigen huis (bijv. op een muur, kussensloop, poster, scheurkalender).	50,55

Tabel 19 toont welk percentage van de respondenten *incidenteel* poëzie zomaar tegenkomt, opgesplitst in verschillende dragers.

Tabel 19

Overzicht van percentage respondenten dat incidenteel poëzie zomaar tegenkomt

	Wat	%
1	Tijdens een gelegenheid (huwelijk, uitvaart, speech etc.).	78,86
2	In het huis van iemand anders (bijv. op een muur, kussensloop, poster, scheurkalender).	53,43
3	In de openbare ruimte (bijv. een muurgedicht).	52,05
4	In een tijdschrift.	49,25
5	Op televisie.	47,16
6	In de krant.	44,87
7	Op de radio.	41,85
8	Op een website.	37,89
9	In je eigen huis (bijv. op een muur, kussensloop, poster, scheurkalender).	34,00
10	Op social media.	31,11

Tabel 20 toont welk percentage van de respondenten *frequent* poëzie zomaar tegenkomt, opgesplitst in verschillende dragers.

Tabel 20

Overzicht van percentage respondenten dat frequent poëzie zomaar tegenkomt

	Hoe vaak kom je zomaar poëzie tegen (buiten het boek)?	%
1	Op social media.	32,60
2	Op televisie.	25,22
3	In de krant.	22,23
4	Op een website.	19,34
5	Op de radio.	18,85
6	In een tijdschrift.	18,55
7	In de openbare ruimte (bijv. een muurgedicht).	18,14
8	In je eigen huis (bijv. op een muur, kussensloop, poster, scheurkalender).	16,55
9	In het huis van iemand anders (bijv. op een muur, kussensloop, poster, scheurkalender).	14,37
10	Tijdens een gelegenheid (huwelijk, uitvaart, speech etc.).	4,79

II.XVIII Poëzie zomaar tegenkomen in de openbare ruimte per provincie

In Nederland komt 70,19% van de volwassenen poëzie tegen in de openbare ruimte. De inwoners van de provincies Friesland, Utrecht, Flevoland, Gelderland en Zeeland zitten boven dat landelijke gemiddelde. Het gaat hierbij om poëzie die de respondenten tegenkomen in de openbare ruimte in het algemeen, dus niet per se in de openbare ruimte van de provincie waar zij woonachtig zijn.

Poëzie tegenkomen in de openbare ruimte:

1. 80,56% van de inwoners van Friesland (n = 36) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
2. 80,00% van de inwoners van Utrecht (n = 70) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
3. 76,00% van de inwoners van Flevoland (n = 25) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
4. 72,81% van de inwoners van Gelderland (n = 114) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
5. 70,27% van de inwoners van Zeeland (n = 37) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
6. 70,00% van de inwoners van Noord-Brabant (n = 150) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
7. 69,48% van de inwoners van Zuid-Holland (n = 213) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
8. 68,26% van de inwoners van Noord-Holland (n = 167) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
9. 67,86% van de inwoners van Overijssel komt (n = 56) poëzie tegen in de openbare ruimte.
10. 66,18% van de inwoners van Limburg (n = 68) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
11. 64,29% van de inwoners van Drenthe (n = 28) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.
12. 58,97% van de inwoners van Groningen (n = 39) komt poëzie tegen in de openbare ruimte.

In Nederland komt 18,14% van de volwassenen *frequent* poëzie tegen in de openbare ruimte. De inwoners van de provincies Groningen, Utrecht, Friesland, Gelderland en Zuid-Holland zitten boven dat landelijke gemiddelde. Het gaat hierbij om poëzie die de respondenten tegenkomen in de openbare ruimte in het algemeen, dus niet per se in de openbare ruimte van de provincie waar zij woonachtig zijn.

Eén keer per maand of vaker poëzie tegenkomen in de openbare ruimte:

1. 23,08% van de inwoners van Groningen komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
2. 22,85% van de inwoners van Utrecht komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
3. 22,22% van de inwoners van Friesland komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
4. 20,17% van de inwoners van Gelderland komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
5. 18,78% van de inwoners van Zuid-Holland komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
6. 18,00% van de inwoners van Noord-Brabant komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
7. 17,85% van de inwoners van Drenthe komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
8. 16,22% van de inwoners van Zeeland komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
9. 16,18% van de inwoners van Limburg komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
10. 15,57% van de inwoners van Noord-Holland komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
11. 14,29% van de inwoners van Overijssel komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.
12. 12,00% van de inwoners van Flevoland komt frequent poëzie tegen in de openbare ruimte.

In de helft van de provincies geeft een aantal respondenten aan (bijna) elke dag poëzie tegen te komen in de openbare ruimte. Het gaat hierbij om poëzie die de respondenten tegenkomen in de openbare ruimte in het algemeen, dus niet per se in de openbare ruimte van de provincie waar zij woonachtig zijn.

1. 5,13% van de inwoners van Groningen komt (bijna) elke dag poëzie tegen in de openbare ruimte. Opvallend: Groningen kent van alle provincies het hoogste percentage voor 'Nooit' (41,03%), maar ook het hoogste percentage voor '(Bijna) elke dag' (5,13%) en het hoogste percentage voor frequent (23,08%).
2. 3,29% van de inwoners van Zuid-Holland komt (bijna) elke dag poëzie tegen in de openbare ruimte.
3. 1,79% van de inwoners van Overijssel komt (bijna) elke dag poëzie tegen in de openbare ruimte.
4. 1,75% van de inwoners van Gelderland komt (bijna) elke dag poëzie tegen in de openbare ruimte.
5. 1,33% van de inwoners van Noord-Brabant komt (bijna) elke dag poëzie tegen in de openbare ruimte.
6. 0,60% van de inwoners van Noord-Holland komt (bijna) elke dag poëzie tegen in de openbare ruimte.

II.XIX Relatie tussen informeren over de actualiteit en poëzie

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen jezelf informeren over de actualiteit en poëzie-ervaringen te onderzoeken.

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen je via social media informeren over de actualiteit en het zomaar tegenkomen van poëzie op social media. Hoe vaker iemand zich via social media informeert over de actualiteit, hoe vaker iemand zomaar poëzie tegenkomt op social media (Somers's $d = .388$ ($p < .001$)).

Er is een significante, sterke positieve relatie tussen je via een papieren krant met abonnement informeren over de actualiteit en het zomaar tegenkomen van poëzie in de krant. Hoe vaker iemand zich via een papieren krant met abonnement informeert over de actualiteit, hoe vaker iemand zomaar poëzie tegenkomt in de krant (Somers' $d = .316$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig positieve relatie tussen je via het journaal op televisie informeren over de actualiteit en het zomaar tegenkomen van poëzie op televisie. Hoe vaker iemand zich via het journaal op televisie informeert over de actualiteit, hoe vaker iemand zomaar poëzie tegenkomt op televisie (Somers' $d = .139$ ($p < .001$)).

Er is een significante, matig sterke positieve relatie tussen je via het journaal op de radio informeren over de actualiteit en het zomaar tegenkomen van poëzie op de radio. Hoe vaker iemand zich via de radio informeert over de actualiteit, hoe vaker iemand zomaar poëzie tegenkomt op de radio (Somers' $d = .287$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen je via social media informeren over de actualiteit en het zomaar tegenkomen van poëzie op social media.

II.XX Gender

II.XXI Relatie tussen gender en poëziebundels lezen

Er is geen significant verschil tussen hoe vaak mannen en vrouw poëziebundels lezen.

II.XXII Relatie tussen gender en poëzie schrijven

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het schrijven van poëzie alleen voor jezelf tussen mannen ($n = 466$) en vrouwen ($n = 537$). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 7 ('Nooit') voor mannen en 7 ('Nooit') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 4.677$, $p < .005$.

Vrouwen schrijven iets vaker dan mannen poëzie alleen voor zichzelf.

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het schrijven van poëzie om aan anderen te laten lezen tussen mannen ($n = 466$) en vrouwen ($n = 537$). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 7 ('Nooit') voor mannen en 7 ('Nooit') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 4.890$, $p < .005$.

Vrouwen schrijven iets vaker dan mannen poëzie om aan anderen te laten lezen.

II.XXIII Relatie tussen gender en naar poëzie luisteren

Er is geen significante relatie tussen gender en naar poëzie luisteren

II.XXIV Relatie tussen gender en poëzie zoeken op het internet

Er is geen significante relatie tussen gender en naar poëzie zoeken op het internet.

II.XXV Relatie tussen gender en poëzie delen

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het cadeau geven van een poëzieobject aan iemand (bijvoorbeeld een gedicht op een kussensloop of keukenschort) tussen mannen ($n = 466$) en vrouwen ($n = 537$). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 7 ('Nooit') voor mannen en 7 ('Nooit') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 9.561$, $p < .005$.

Vrouwen geven iets vaker dan mannen poëzieobjecten cadeau.

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het delen van poëzie via social media tussen mannen ($n = 466$) en vrouwen ($n = 537$). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 7 ('Nooit') voor mannen en 7 ('Nooit') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 25.163$, $p < .001$.

Vrouwen delen vaker dan mannen poëzie via social media.

II.XXVI Relatie tussen gender en poëzie zomaar tegenkomen

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het zomaar tegenkomen van poëzie in de krant tussen mannen ($n = 466$) en vrouwen ($n = 537$). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor mannen en 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 12.405$, $p < .001$.

Mannen komen iets vaker dan vrouwen zomaar poëzie tegen in de krant.

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het zomaar tegenkomen van poëzie op televisie tussen mannen ($n = 466$) en vrouwen ($n = 537$). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor mannen en 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 4.545$, $p < .005$.

Mannen komen iets vaker dan vrouwen zomaar poëzie tegen op televisie.

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het zomaar tegenkomen van poëzie op een website tussen mannen ($n = 466$) en vrouwen ($n = 537$). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor mannen en 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 7.804$, $p < .005$.

Vrouwen komen iets vaker dan mannen zomaar poëzie tegen op een website.

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het tegenkomen van poëzie op social media tussen mannen (n = 466) en vrouwen (n = 537). De distributies van de scores waren gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor mannen en 5 ('Minstens een keer per jaar') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 25.398$, $p < .001$.

Vrouwen komen iets vaker dan mannen poëzie tegen op social media.

Een Kruskal-Wallis H test is gebruikt om te bepalen of er een verschil in scores is voor het tegenkomen van poëzie buiten het boek in het huis van iemand anders (bijvoorbeeld op een muur, kussensloop, poster of scheurkalender) tussen mannen (n = 466) en vrouwen (n = 537). De distributies van de scores waren niet gelijk voor beide groepen, zoals vastgesteld door een visuele inspectie van de boxplots. De mediaan was 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor mannen en 6 ('Minder vaak dan een keer per jaar') voor vrouwen en de distributies van de scores verschillen significant tussen de twee groepen, $H(1) = 17.572$, $p < .001$.

Vrouwen komen iets vaker dan mannen poëzie buiten het boek tegen in het huis van iemand anders.

II.XXVII Leeftijd

Een Somers' d-test is gebruikt om de relatie tussen leeftijd en poëzie-ervaringen te onderzoeken.

II.XXVIII Relatie tussen leeftijd en poëziebundels lezen

Er is geen significantie relatie of de relatie is niet sterk genoeg.

II.XXIX Relatie tussen leeftijd en poëzie schrijven

Er is geen significantie relatie of de relatie is niet sterk genoeg.

II.XXX Relatie tussen leeftijd en luisteren naar poëzie

Er is geen significantie relatie of de relatie is niet sterk genoeg.

II.XXXI Relatie tussen leeftijd en zoeken naar poëzie op het internet

Er is geen significantie relatie of de relatie is niet sterk genoeg.

II.XXXII Relatie tussen leeftijd en poëzie delen

Er is geen significantie relatie of de relatie is niet sterk genoeg.

II.XXXIII Relatie tussen leeftijd en poëzie tegenkomen

Hoe ouder iemand is, hoe minder vaak iemand poëzie zomaar tegenkomt in de openbare ruimte (bijvoorbeeld een muurgedicht) (Somers's $d = .155$ ($p < .001$)).

Hoe ouder iemand is, hoe minder vaak iemand poëzie zomaar tegenkomt op de radio (Somers's $d = .117$ ($p < .001$)).

Hoe ouder iemand is, hoe minder vaak iemand poëzie zomaar tegenkomt op een website (Somers's $d = .209$ ($p < .001$)).

Hoe ouder iemand is, hoe minder vaak iemand poëzie zomaar tegenkomt op social media (Somers's $d = .213$ ($p < .001$)).

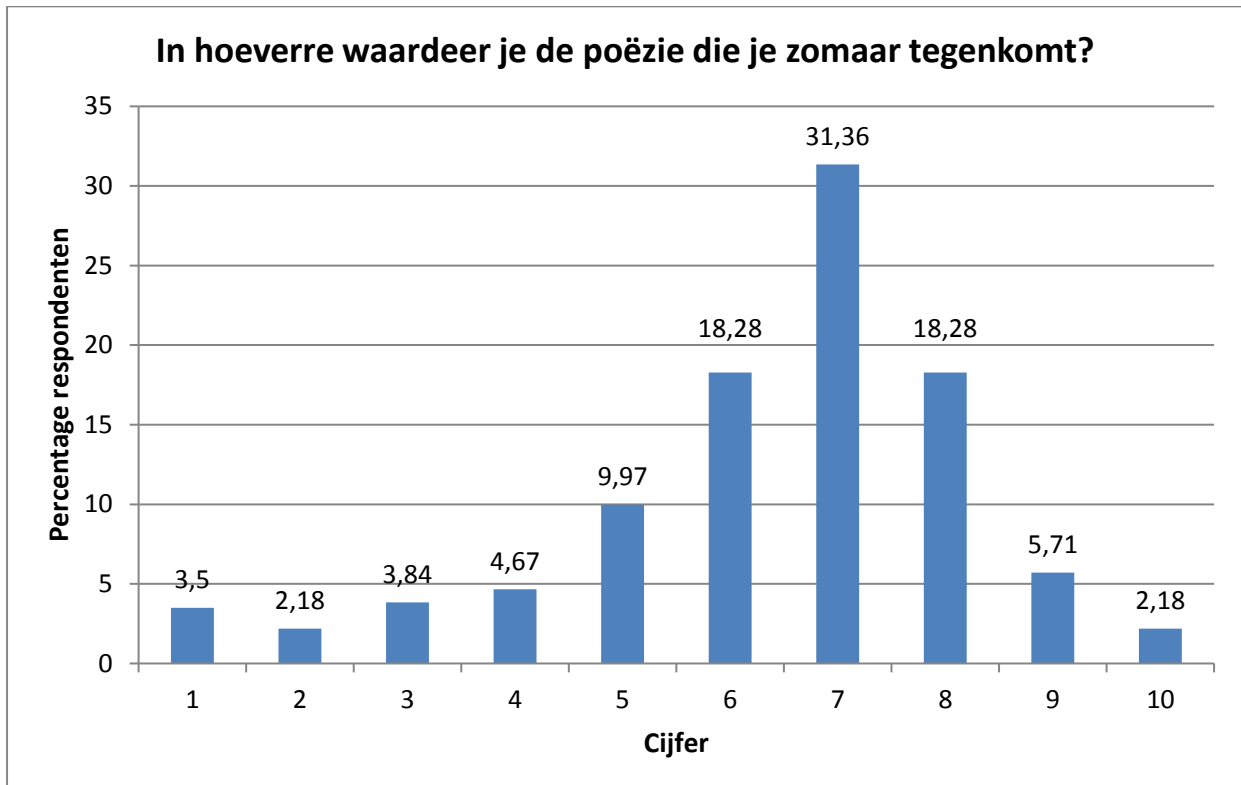
Hoe ouder iemand is, hoe minder vaak iemand poëzie zomaar tegenkomt in het huis van iemand anders (bijvoorbeeld op een muur, kussensloop, poster of scheurkalender) (Somers's $d = .166$ ($p < .001$)).

De relatie is het sterkst tussen leeftijd en poëzie tegenkomen op social media.

III Analyse 'Poëzievragen Deel 3: Waardering voor poëzie'

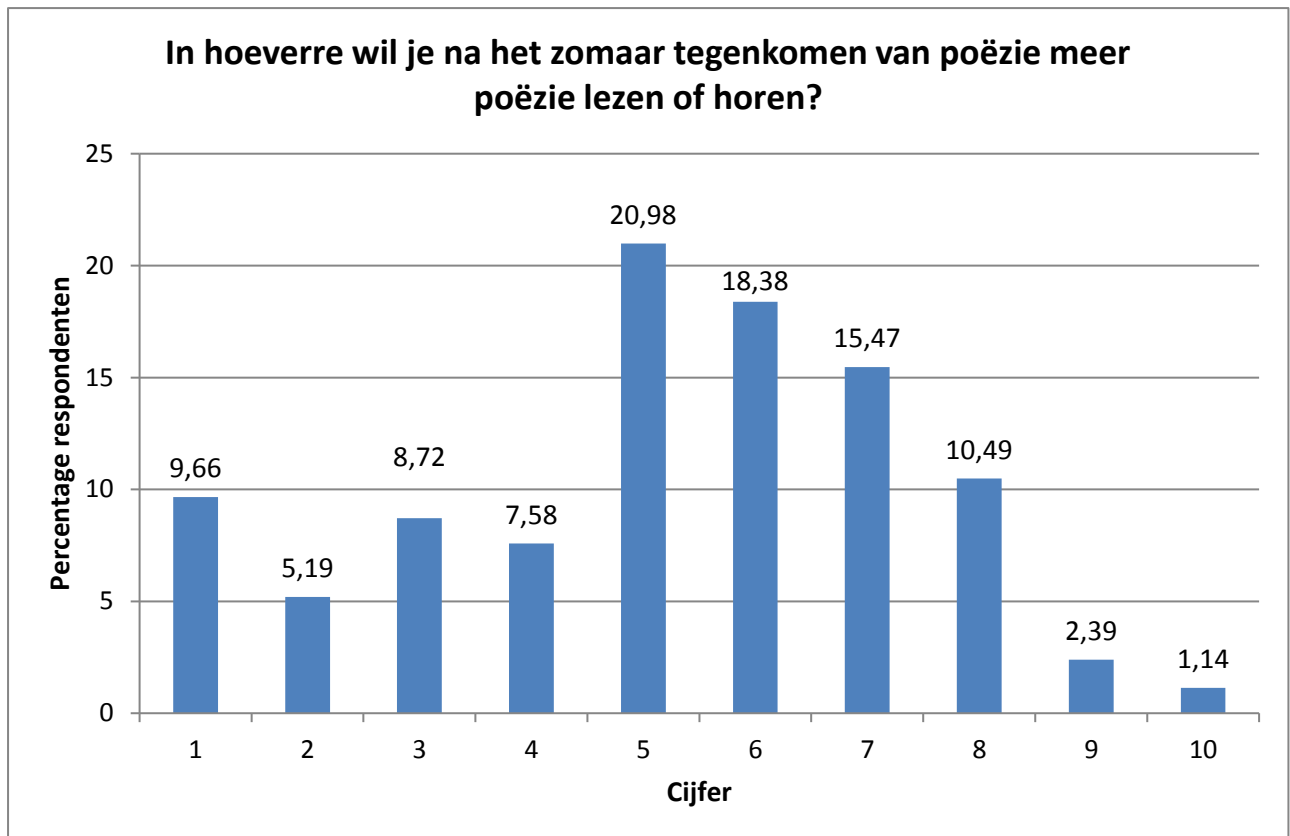
III.I Waardering voor poëzie die je zomaar tegenkomt

Mensen waarderen de poëzie die ze zomaar tegenkomen gemiddeld met een 6,4 (op een schaal van 1 tot 10) (sd = 1,9). Driekwart van de respondenten (75,81%) antwoordde met een voldoende (een 6 of hoger) op de vraag 'In hoeverre waardeer je de poëzie die je zomaar tegenkomt?'. Meer dan de helft van de respondenten (57,53%) antwoordde met een 7 of hoger. Figuur 1 toont het overzicht van de antwoorden op die vraag.



Figuur 1. Percentage respondenten dat een bepaald cijfer koos als antwoord op de vraag 'In hoeverre waardeer je de poëzie die je zomaar tegenkomt?' (n = 963).

lets minder dan de helft van de respondenten (47,87%) antwoordde op de vraag 'In hoeverre wil je na het zomaar tegenkomen van poëzie meer poëzie lezen of horen?' met een voldoende (een 6 of hoger), wat betekent dat bijna 1 op de 2 mensen meer poëzie zou willen lezen of horen na het zomaar tegenkomen van poëzie. 29,49% van de mensen antwoordt met een 7 of hoger. Figuur 2 toont alle antwoorden op de vraag 'In hoeverre wil je na het zomaar tegenkomen van poëzie meer poëzie lezen of horen?'.



Figuur 2. Alle antwoorden (n = 963) op de vraag ‘In hoeverre wil je na het zomaar tegenkomen van poëzie meer poëzie lezen of horen?’.

III.II Waardering en gender

Een Chi Square Test of Independence is gebruikt om de relatie tussen gender en de waardering vragen te onderzoeken.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag in hoeverre iemand de poëzie waardeert die ze zomaar tegenkomen [$X^2(9) = 26,041, p = .002$]. Vrouwen waarderen het zomaar tegenkomen van poëzie meer dan mannen.

Een significante relatie werd gevonden tussen gender en het antwoord op de vraag in hoeverre iemand na het zomaar tegenkomen van poëzie meer poëzie wil lezen of horen [$X^2(9) = 22,417 p = .008$]. Vrouwen willen meer dan mannen meer poëzie lezen of horen na het zomaar tegenkomen van poëzie.

III.III Waardering en leeftijd

De relatie tussen waardering en leeftijd is niet significant of niet sterk genoeg.

III.IV Analyse genoemde voorbeelden van poëzie

In deze bijlage worden alle precieze cijfers en analyses gegeven van de antwoorden op de open vragen over het geven van voorbeelden van goede en slechte poëzie.

III.V Aantal antwoorden

De respondenten werd negen keer gevraagd om een voorbeeld te geven van poëzie die ze goed of slecht vinden in relatie tot vier van de zes hoofdcategorieën: 'poëziebundel lezen', 'naar poëzie luisteren', 'poëzie zoeken op het internet' en 'poëzie zomaar tegenkomen'. Voor 'poëzie delen' werd enkel gevraagd naar een voorbeeld van wat ze gedeeld hadden, niet of ze dat goed of slecht vonden. Respondenten konden antwoorden in de vorm van een naam van een dichter, de titel van een bundel of een gedicht, een televisie- of radioprogramma waar ze poëzie hoorden, of een festival, website, krant, tijdschrift, of locatie waar ze poëzie tegenkwamen. Deze vragen waren optioneel.

Bij het verwerken van de antwoorden zijn de geldige antwoorden opgesplitst in aan de ene kant namen van dichters die genoemd zijn en aan de andere kant overige geldige antwoorden. Ieder geldig antwoord is geteld als één, ook als dezelfde respondent bij verschillende open vragen hetzelfde antwoord gaf.

Ongeldige antwoorden bestonden uit enkel een voor- of achternaam die naar meerdere auteurs kon verwijzen, een enkel woord dat naar meerdere titels kon verwijzen, enkel het woord 'ja' of 'nee' en verwijzingen naar niet-Nederlandstalige schrijvers en boeken.

Tabel 21

Aantal antwoorden op de open vragen

Vraag (open en optioneel)	Aantal bruikbare antwoorden	% van totaal aantal respondenten (n = 1003)
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je goed vindt?	170	16,9
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je slecht vindt?	40	4,0
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en goed vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	174	17,3
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en slecht vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	84	8,4
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je goed vindt (naam van dichter, gedicht, website etc.)?	83	8,3
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je slecht vindt (naam van dichter, gedicht, website etc.)?	20	2,0
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gedeeld hebt met anderen (naam van dichter, titel van gedicht etc.)?	130	13,0
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en goed vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma, radioprogramma etc.)?	218	21,7

Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en slecht vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma, radioprogramma etc.)?	77	7,7
---	----	-----

Tabel 21 laat zien dat in alle gevallen meer respondenten een antwoord gaven op de vraag om een voorbeeld te geven dat ze goed vinden dan dat ze slecht vinden.

Tabel 21 laat daarnaast zien dat de meeste antwoorden werden gegeven op de vraag over voorbeelden van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en goed vindt. Dit sluit aan bij het feit dat deze soort poëzie-ervaring op nummer 3 staat van manieren waarop volwassenen in Nederland in aanraking komen met poëzie.

III.VI Genoemde dichters: mannen en vrouwen

Als we kijken naar de dichters die als antwoord op de open vragen worden genoemd (dus los van de titels van bundels, gedichten etc.) valt op dat de grote meerderheid man is.

Tabel 22

Aantal mannelijke dichters genoemd als antwoord op de open vragen

Vraag (open en optioneel)	Aantal genoemde mannelijke dichters	% van alle genoemde dichters
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je goed vindt?	118	80,3
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je slecht vindt?	29	87,9
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en goed vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	118	89,4
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en slecht vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	29	100
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je goed vindt (naam van dichter, gedicht, website etc.)?	41	83,7
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je slecht vindt (naam van dichter, gedicht, website etc.)?	15	93,8
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gedeeld hebt met anderen (naam van dichter, titel van gedicht etc.)?	62	83,8
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en goed vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma, radioprogramma etc.)?	62	92,5
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en slecht vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma, radioprogramma etc.)?	20	95,2

Tabel 22 laat zien dat in alle gevallen meer mannelijke dan vrouwelijke dichters worden genoemd. Gemiddeld is 89,6% van de genoemde dichters man. Het percentage vrouwelijke dichters dat genoemd wordt is nooit meer dan 19,7%.

III.VII Genoemde dichters: levend en dood

Als we kijken naar de vraag of de genoemde dichters nog leven, dan komen we uit bij de gegevens in tabel 23.

Tabel 23

Aantal genoemde dode dichters

Vraag (open en optioneel)	Aantal genoemde dode dichters	% van alle genoemde dichters
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je goed vindt?	114 ³	77,6
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je slecht vindt?	13	39,4
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en goed vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	80	60,6
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en slecht vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	8 ⁴	27,6
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je goed vindt (naam van dichter, gedicht, website etc.)?	30 ⁵	61,2
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je slecht vindt (naam van dichter, gedicht, website etc.)?	7	43,7
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gedeeld hebt met anderen (naam van dichter, titel van gedicht etc.)?	51 ⁶	68,9
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en goed vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma, radioprogramma etc.)?	35	52,2
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en slecht vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma, radioprogramma etc.)?	6 ⁷	28,6

Tabel 23 laat zien dat het merendeel van de genoemde dichters die de respondenten goed vinden bestaat uit dode dichters en het merendeel van de genoemde dichters die de respondenten slecht

³ 3 onbekend

⁴ 1 onbekend

⁵ 2 onbekend

⁶ 3 onbekend

⁷ 1 onbekend

vinden uit levende dichters. Van de voorbeelden van goede dichters is 62,9% overleden. Van de voorbeelden van slechte dichters is 34,8% overleden.

III.VIII Genoemde dichters: institutionele status

Om te bekijken wat voor soort dichters de respondenten noemen als antwoord op de open vragen is iedere genoemde dichter gelabeld met één van de vijf volgende labels:

- g ('geïstitutionaliseerd') = schrijvers die één of meerdere poëziebundels hebben uitgegeven bij een erkend literaire uitgeverij, oftewel geconsacreerd zijn door literaire instituten (uitgeverijen, literaire kritiek, literaire prijzen, poëziebloemlezingen, literatuurgeschiedenisboeken). Voorbeelden zijn Adriaan Roland Holst, Anna Enquist, Anne Vegter, Armando, Bart Chabot, Bart Moeyaert, Bernlef, Cees Buddingh', Driek van Wissen, Elly de Waard, Gerrit Kouwenaar, Gerrit Komrij, Gust Gils, Hanny Michaelis, Hans Faverey, Hendrik Marsman, Hugo Claus, Ida Gerhardt, Ingmar Heytze, Jan Baeke, Joost van den Vondel, Jules Deelder, Kees Stip, Lucebert, M. Vasalis, Nel Benschop, Nico Dijkshoorn, Ramsey Nasr, Rob Schouten, Neeltje Maria Min, Rutger Kopland, Simon Vestdijk en Simon Vinkenoog.
- g/ls ('geïstitutionaliseerd/liedschrijver') = dichters die één of meerdere poëziebundels hebben uitgegeven bij erkende uitgeverijen, maar ook bekend zijn als liedschrijver, cabaretier en/of kleinkunstenaar. Voorbeelden zijn Annie M.G. Schmidt, Drs. P, Herman Finkers, Herman van Veen, Jan Boerstoel, Roos Rebergen, Toon Hermans en Willem Wilmink.
- ls ('liedschrijver') = schrijvers die vooral bekend zijn als liedtekstschrijver, cabaretier en/of kleinkunstenaar. Voorbeelden zijn Ali B., Bram Vermeulen, De Jeugd van Tegenwoordig, Eefje de Visser, Frank Boeijen, Freek de Jonge, Huub Oosterhuis, Jan J. Pieterse, Joep van Deudekom, Joost Prinssen, Paul de Leeuw, Stef Bos, Sytze de Vries, Theo Maassen en Typhoon.
- o ('onbekende uitgeverij') = schrijvers die geen poëziebundel hebben uitgegeven bij een erkende uitgeverij (zoals dichters die in eigen beheer uitgeven en dichters die bij kleine onbekende uitgeverijen publiceren). Het valt op dat in deze categorie kinderboekenschrijvers, auteurs van religieuze/spirituele boeken (zoals predikanten en pastoors), poetry slammers, internetdichters en stadsdichters worden genoemd. Voorbeelden zijn Ben van Klinken, Carmen Verduyn, Corrie ten Boom, Jan van Veen, Karel Eyckman, Karel Heinz, Kees van Meel, L.G.C. Ledebor, Marianne Palsgraaf, Marinus van den Berg, Martin Gijzemijter, Mikhail Katsnelson, Pancho van de Post, Phil Bosmans, Raymond van de Ven, Rie Luinstra, René Oskam, Sytse Buwalda en Volcmar Suijs.
- pr ('prozashrijver') = schrijvers die vooral bekend zijn als prozashrijver. Voorbeelden zijn Abdelkader Benali, Adriaan van Dis, Carrie Slee, Erasmus, Godfried Bomans, Herman Brusselmans, Jan Wolkers, Maarten 't Hart, Ronald Giphart en W.F. Hermans.

Tabel 24

Aantal geïnstitutioneerde dichters, dichter-liedschrijvers, liedschrijvers, onbekende dichters en prozaschrijvers die de respondenten noemden als antwoord op de open vragen

Vraag (open en optioneel)	Aantal genoemd e dichters (en %) label g	Aantal genoemd e dichters (en %) label g/l	Aantal genoemd e dichters (en %) label l	Aantal genoemd e dichters (en %) label o	Aantal genoemd e dichters (en %) label pr	Totaal aantal genoemd e dichters (100%)
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je goed vindt?	68 (46,3%)	60 ⁸ (40,8%)	2 (1,4%)	3 (2,0%)	14 (9,5%)	147
Kun je een poëziebundel, dichter of gedicht noemen die/dat je slecht vindt?	23 (69,7%)	4 (12,1%)	3 (9,1%)	1 (3,0%)	2 (6,1%)	33
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en goed vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	59 (44,7%)	48 (36,4%)	13 (9,8%)	10 (7,6%)	1 (0,8%)	132
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gehoord hebt en slecht vindt (naam van dichter, programma, festival, website etc.)?	18 (62,0%)	4 (13,8%)	2 (6,9%)	3 (10,3%)	2 (6,9%)	29
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je goed vindt (naam van	22 (44,9%)	15 (30,6%)	2 (4,1%)	8 (16,3%)	2 (4,1%)	49

⁸ Hier moet opgemerkt worden dat 49 van de 60 genoemde namen in deze categorie bij deze vraag Toon Hermans zijn.

dichter, gedicht, website etc.)?						
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie op het internet die je slecht vindt (naam van dichter, gedicht, website etc.)?	9 (56,3%)	4 (25,0%)	1 (6,3%)	0 (0,0%)	2 (12,5%)	16
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gedeeld hebt met anderen (naam van dichter, titel van gedicht etc.)?	25 (33,8%)	32 (43,2%)	4 (5,4%)	13 (17,6%)	0 (0,0%)	74
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en goed vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma , radioprogramma etc.)?	31 (46,3%)	19 (28,4%)	3 (4,5%)	10 (14,9%)	5 (7,5%)	67
Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je zomaar bent tegengekomen en slecht vindt (naam van dichter, stad, krant, tijdschrift, televisieprogramma , radioprogramma etc.)?	10 (47,6%)	3 (14,3%)	2 (9,5%)	5 (23,8%)	1 (4,7%)	21
Totaal	265 (46,7%)	189 (33,3%)	32 (5,6%)	53 (9,3%)	29 (5,1%)	568

Tabel 24 laat zien dat geïnstitutioneerde dichters het vaakst genoemd worden. In alle gevallen zijn ze de grootste genoemde groep dichters, behalve bij 'Kun je een voorbeeld noemen van poëzie die je gedeeld hebt met anderen (naam van dichter, titel van gedicht etc.)?', daar vormen dichters-

liedschrijvers de grootste groep.

Hier moet opgemerkt worden dat de veelgenoemde Toon Hermans een groot effect heeft op de categorie 'dichter-liedschrijver' in dit onderzoek (zie de opmerkingen hierover in paragraaf 8.5).

III.IX Vaakst genoemde dichters

Hieronder volgt een lijst met de vaakst genoemde dichters in de antwoorden op de open vragen.

1. Toon Hermans: 158 keer, waarvan 94,3% als voorbeeld van goede of gedeelde poëzie
2. Nico Dijkshoorn: 47 keer, waarvan 48,9% als voorbeeld van goede poëzie
3. Jules Deelder: 30 keer, waarvan 73,3% als voorbeeld van goede poëzie
4. Annie M.G. Schmidt: 12 keer, waarvan 100% als voorbeeld van goede of gedeelde poëzie
5. Gerrit Komrij: 11 keer, waarvan 100% als voorbeeld van goede of gedeelde poëzie
6. Ida Gerhardt: 11 keer, waarvan 100% als voorbeeld van goede of gedeelde poëzie
7. Hendrik Marsman: 10 keer, waarvan 100% als voorbeeld van goede of gedeelde poëzie
8. Nel Benschop: 9 keer, waarvan 100% als voorbeeld van goede of gedeelde poëzie
9. Herman Finkers: 9 keer, waarvan 55,56% als voorbeeld van goede poëzie
10. Martin Gijzemijter: 8 keer, waarvan 100% als voorbeeld van goede of gedeelde poëzie
11. Joost van den Vondel: 7 keer, waarvan 71,43% als voorbeeld van goede poëzie
12. Joost Zwagerman 7 keer, waarvan 28,57% als voorbeeld van goede poëzie

Uit deze lijst blijkt dat Toon Hermans het vaakst genoemde voorbeeld is van goede poëzie en Nico Dijkshoorn het vaakst genoemde voorbeeld is van slechte poëzie. Hier horen twee kanttekeningen bij:

- Ten eerste beantwoordde slechts een klein deel van de respondenten deze vragen (gemiddeld 11,0% van de respondenten vulde een antwoord in bij deze negen optionele vragen).
- Ten tweede kunnen respondenten bij het antwoorden van deze vragen beïnvloed zijn door de 14 voorbeelden van tekstsoorten die aan het begin van de enquête zijn beschreven in 'Poëzievragen Deel 1: Wat is poëzie?'. Zowel Toon Hermans als Nico Dijkshoorn kwamen voor in die lijst. Echter, ook Anne Vegter, Spinvis, De Jeugd van Tegenwoordig, Stefan Hertmans en Ilja Leonard Pfeijffer worden genoemd in die lijst en die namen worden zelden tot nooit als antwoord gegeven op de open vragen (respectievelijk 3, 2, 1, 0 en 3 keer).

Annie M.G. Schmidt, Gerrit Komrij, Ida Gerhardt, Hendrik Marsman en Nel Benschop zijn namen die relatief vaak genoemd worden en enkel als voorbeeld van goede poëzie worden gegeven.

Na Toon Hermans is Jules Deelder de dichter die het vaakst genoemd wordt als voorbeeld van goede poëzie.

Na Nico Dijkshoorn is Herman Finkers de dichter die het vaakst genoemd wordt als voorbeeld van slechte poëzie.

III.X Overige antwoorden

Bij de overige antwoorden (dus antwoorden die niet bestonden uit de naam van een dichter) valt op dat het radioprogramma *Candlelight* 9 keer wordt genoemd, waarvan 8 keer als voorbeeld van slechte poëzie, en de naam Jan van Veen (de presentator van *Candlelight*) 3 keer, waarvan 2 keer als

voorbeeld van slechte poëzie. Hierbij moet opgemerkt worden dat de teksten die voorgedragen worden bij *Candlelight* één van de 14 voorbeelden was die de respondenten aan het begin van de enquête voorgelegd kregen bij 'Poëzievragen Deel 1: Wat is poëzie?'.

Loesje wordt 35 keer genoemd als voorbeeld van poëzie, waarvan 8 keer als voorbeeld van slechte poëzie. Dit is vooral opvallend omdat Loesjeposters institutioneel niet als poëzie worden beschouwd.

Christelijke auteurs en teksten kunnen als een opvallende categorie aangewezen worden in de antwoorden op de open vragen. Nel Benschop, Huub Oosterhuis (priester en liedtekstschrijver), L.G.C. Ledeboer (predikant), Phil Bosmans (pater), Corrie ten Boom (christelijke verzetsheld), Marinus van den Berg (pastor), het luisteren naar psalmen, het volgen van de christelijke website Zussenliefde, Hans Bouma (predikant), Geert Bogaart (predikant) en de tekst 'Voetstappen in het zand' (christelijke tekst van een onbekende auteur) zijn voorbeelden van antwoorden die op dat gebied gegeven zijn.